

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, data de 17.01.2025, în sala de ședințe a Consiliului Local din satul Ghigoiești, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare - de îndată- a Consiliului Local al comunei Ștefan cel Mare în urma alegerilor locale din data de 9.06.2024.

Ședința este publică și a fost convocată în scris în baza Dispoziției Primarului cu nr. 3 din 14.01.2025.

Ședința este deschisă de președintele de ședință care speră ca în anul 2025 să existe o conlucrare cât mai frumoasă și liniștită. D-nul Melinte Melu se adresează cetățenilor care participă la ședință, d-nul Cracană Gelu, d-na Buluc Mihaela și d-nul Ciocan Gică făcându-le cunoscut că pot să participe la ședință dar nu au voie să intervină în timpul ședinței. Roagă secretarul general de comună să facă prezența consilierilor locali.

D-na secretar general comună face prezența consilierilor locali.

Din 11 consilieri locali validați prezenți sunt 11.

D-nul Timofte Constantin aduce la cunoștință secretarului general să aducă procesul verbal de la ședința anterioară celei din data de 19.12.2024, respectiv din data de 03.12.2024, care nu a fost prezentat. D-na secretar general dă citire la procesul verbal de la ședința din data de 03.12.2024.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă sunt obiecțiuni legate de procesul verbal din data de 03.12.2024. Nefiind obiecție solicită ca secretarul general să dea citire la procesul verbal din data de 19.12.2024.

D-nul Timofte Constantin spune secretarului general de comună să corecteze la procesul verbal deoarece a spus să se angajeze doi muncitori și nu doi șoferi, iar referitor la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetară d-nii consilieri au venit nepregătiți la ședințele de consiliu și nu știu ce votează, nu citesc materialul. D-nul Timofte Constantin spune că atunci când a întrebat care este suma rectificată nimeni nu a știut să răspundă, 92 mii roni. Al doilea punct solicită clarificări cu privire la organigramă deoarece a întrebat despre postul vacant de consilier pe probleme administrative, ce reprezintă acel consilier administrator și cu ce se ocupă. D-nul Preutu Grigore spune că nu se mai pot face angajări ca urmare a Ordonanței Trenulețu, posturile fiind blocate. D-na secretar general face cunoscut că sunt trei posturi libere, secretar, consilier pe achiziții și bibliotecar.

D-nul Stoian Vasile spune că este vorba despre transformarea postului de consilier normal în consilier superior, respectiv postul de bibliotecar eliberat prin plecarea d-nei Rusu Mihaela. Este ordonanța TRENULEȚ și nu se mai pot face angajări. D-nul Timofte Constantin spune că se poate face transfer de la o unitate bugetară la alta, ordonanța permite. D-na secretar general face cunoscut că va pleca d-nul și d-na contabil, va fi o presiune foarte mare. D-nul Timofte Constantin solicită lămuriri cu privire la postul vacant de consilier administrator. D-na secretar general spune că nu are cunoștințe despre acest post. D-nul Preutu Grigore spune că ar fi postul pentru preluarea inventarului, a căminelor, a costumelor, bibliotecă și nu s-a prezentat nimeni. D-nul Timofte Constantin solicită lămuriri privind atribuțiile concrete ale acestui consilier administrator. D-nul Crăciun Costică întreabă dacă cu tonul și insultele din partea d-nului Timofte Constantin se poate suspenda ședința. Dacă nu se discută omeneste, fără să fim făcuți incompetenți, nepregătiți, tonul este ridicat, amenințări. D-nul Preutu

Grigore întreabă care din consilieri sunt pregătiți, sunt lucruri care țin de organele de specialitate, trebuie să fie explicate de contabil, de secretar, nu de consilieri. D-nul Stoian Ioan susține opinia d-nului Preutu Grigore.

Intervine domnul președinte de ședință care spune că aceste discuții să rămână la diverse.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă mai sunt alte propuneri.

D-nul Stoian Vasile spune că aceste lămuriri cu privire la postul din organigramă sunt pentru procesul verbal de la ședința anterioară din data de 19.12.2024, este vorba despre ridicarea nivelului postului de bibliotecar, nicidecum pentru alt post, se poate verifica pe înregistrare, propune ca începând de astăzi înregistrările să ajungă la secretar pentru a putea ajuta în redactarea procesului verbal. Atunci a solicitat lămuriri de la d-nul primar și a așa i s-a răspuns că există o persoană, d-na Rusu Gabi, curatorul de la Han care va prelua totul.

Domnul Melinte Melu întreabă dacă mai este vreo propunere, dacă nu, supune la vot procesul verbal întocmit la data de 19.12.2024.

Procesul verbal este aprobat cu 11 voturi pentru.

D-nul Melinte Melu dă citire la proiectul ordinei de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperiri definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare înregistrat la data de 31 decembrie 2024;

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetar al Comunei Ștefan cel Mare aferent anului 2024;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni sau de lucrări de interes local care vor fi prestate lunar de către una dintre persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de venit minim de incluziune, conform legii nr. 196/2016, privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare;

4. Raport privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pentru semestrul II 2024;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de salubritate;

D-nul Melinte Melu întreabă dacă la ordinea de zi mai este vreo propunere.

D-nul Timofte Constantin întreabă secretarul general de comună dacă luna aceasta va mai fi ședință de consiliu.

D-na secretar general de comună spune că nu ea hotărăște ședințele de consiliu, ședințele se stabilesc la propunerea primarului.

D-nul Timofte Constantin propune ca în această ședință să se facă propunerea pentru un alt președinte de ședință, dacă următoarea ședință va fi în februarie, iar acest președinte de ședință să se pună la punct în ceea ce privește ședințele de consiliu. A doua problemă ar fi ca fiecare consilier să fie președinte de ședință prin rotație, indiferent din ce formațiune politică vine. Propune ca numirea și aprobarea președintelui de ședință să se facă în ordinea alfabetică.

Domnul Melinte Melu întreabă dacă mai este vreo propunere pentru ordinea de zi.

D-nul Melinte Melu supune aprobării primul proiect al ordinei de zi.

Intervine d-nul Timofte Constantin care îl atenționează pe d-nul președinte de ședință să supună la vot ordinea de zi.

D-nul Melinte Melu revine și supune la vot ordinea de zi.

Ordinea de zi este aprobată cu 11 voturi pentru.

D-nul Melinte Melu solicită avizul comisiei nr. 1 de specialitate privind primul proiect al ordinei de zi și dă cuvântul d-nului Preutu Grigore, președintele comisiei de specialitate, care dă citire la avizul favorabil al comisiei de specialitate.

D-nul președinte de ședință spune că s-au primit materialele pentru studiu și ca urmare spune d-nilor consilieri să-și exprime votul pe buletinele de vot.

D-nul Timofte Constantin spune că avizul comisiei de specialitate nr.3 pentru primul proiect al ordinei de zi este nefavorabil motivat de faptul că referatul de aprobare nu este semnat de d-nul primar, referatul de specialitate nu este semnat de d-nul contabil șef, nu există la acest referat de specialitate ce reprezintă suma respectivă și ce înseamnă deficit, pe capitole, pierderi, înstrăinări.

D-nul președinte de ședință întreabă dacă au obiecțiuni și membrii de la comisia de specialitate nr.2.

D-nul Grigoraș Florin spune că nu.

D-nul Melinte Melu propune să se treacă la punctul 2 al ordinei de zi.

Intervine d-nul Timofte Constantin care spune că ar fi corect să se voteze la vedere, așa știe că este procedura. Dvs. ca președinte întrebați consilierii cine este pentru primul punct al ordinei de zi. Votul să fie la vedere și văzut și de cetățeni.

D-nul Melinte Melu întreabă cum să se voteze prin vot deschis și vot scris.

D-nul Stoian Vasile spune că se votează cu da sau nu de membrii comisiei de finanțe. Președintele comisiei de specialitate nr.1 poate să explice ce înseamnă suma de 315.914,64 lei, sau un alt membru al comisiei ne poate explica.

D-na secretar general de comună aduce la cunoștință că în urma discuției purtate cu d-nul contabil, aceasta este o procedură tehnică care o solicită Trezoreria, iar alte lămuriri după aprobarea bugetului.

D-nul Stoian Vasile spune că nu se aprobă nimic până nu se explică, la deficit este o sumă, sumă cuprinsă în referatul care nu are semnătură și nici referatul de aprobare nu este semnat, solicită ca președintele comisiei nr.1 să dea explicații. Referatul de aprobare nr.185/13.01.2025 să fie explicativ și să fie semnat, referatul nr.186/13.01.2025 explicații și semnat de primar.

D-nul Timofte Constantin îl întreabă pe președintele comisiei de specialitate nr.1 dacă avizul a fost votat de toți cei cinci membri ai comisiei de specialitate.

D-nul Preutu Grigore președintele comisiei de specialitate nr. 1 susține că a fost aprobat de către toți membrii comisiei, dar d-nul Stoian Vasile spune că nu și-a exprimat votul favorabil pentru primul proiect.

D-nul Melinte Melu supune la vot deschis primul proiect al ordinei de zi.

- 6 voturi sunt pentru ;
- 1 vot se abține ;
- 4 voturi împotriva ;

D-nul Timofte Constantin intervine și spune că trebuie întrebat câte voturi-pentru- numărate, câte voturi împotriva, numărate, câte abțineri, numărate.

D-nul Melinte Melu dă citire la proiectul de hotărâre nr.2 și roagă pe d-nul Preutu Grigore să dea citire la avizul comisiei de specialitate nr.1.

D-nul Preutu Grigore dă citire la avizul favorabil al comisiei de specialitate nr.1 și spune că a fost aprobat cu 4 voturi pentru și unul împotriva.

D-nul Stoian Vasile spune că la proiectul de hotărâre nr.2, referatul de aprobare nr.61 / 08.01.2025, suma de 376.146,40 lei să fie repartizată pe capitole de dezvoltare, cum se cere în proiectul de hotărâre nr.1 pentru a acoperi deficitul de dezvoltare înregistrat pe data de 31.12.2024. Referatul de specialitate nr.62/08.01.2025, să fie semnat, să fie trecută suma pentru care compartimentul financiar prin d-nul contabil Budău Lucian îndeplinește condițiile pentru a fi folosit

pentru achitarea deficitului secțiunii de dezvoltare înregistrat la data de 31.12.2024, de către primăria comunei Ștefan cel Mare.

D-nul Timofte Constantin dă citire la avizul comisiei nr. 3 de specialitate care este nefavorabil pentru proiectul de hotărâre nr. 2, 2 voturi – împotrivă- din partea d-nului Timofte Constantin și Stachie Silviu și un vot - pentru - din partea d-nului Stoian Ion, motivat de faptul că banii alocați pentru dezvoltare pe anul 2025 nu are nici un fel de grilă și program ce vom face cu banii. Documentele pentru ședința de consiliu trebuie asumate de către cineva.

Nu este semnat referatul de aprobare de către primar și nici referatul de specialitate de către contabil.

D-nul Melinte Melu supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre nr.2 din data de 13.01.2025:

- pentru – 6 voturi; împotrivă – 5 voturi;

Domnul Melinte Melu dă citire la proiectul de hotărâre nr. 3 din data de 14.01.2025, solicită d-nului președinte al comisiei de specialitate nr.1 să dea citire la avizul comisiei.

Domnul Preutu Grigore dă citire la avizul favorabil al comisiei de specialitate nr.1 pentru proiectul de hotărâre nr. 3 din data de 14.01.2025.

D-nul președinte de ședință întreabă dacă sunt comentarii.

D-nul Timofte Constantin aduce la cunoștință că în hotărârea consiliului local din 17.11.2024 spune că gunoiul va fi înstrăinat, hotărâre aprobată de 9 membri ai consiliului, se pare că s-a revenit la această hotărâre, iar această hotărâre va fi dusă la îndeplinire de către primar. D-nul primar nu dorește să îndeplinească această hotărâre și nici nu solicită o nouă hotărâre prin care să mențină gunoiul, serviciul salubritare, și să fie anulată hotărârea din 17 decembrie, ca atare activitatea ce urmează să fie desfășurată de cei de la venitul de incluziune, la acest număr nu se justifică. Referitor la colectarea gunoiului din cimitire biserica din Ghigoiești, biserica este proprietar pe cimitir, biserica de la Cîrligi, Dușești, Soci, nu cunoaște la Bordea, sunt proprietari pe cimitire. Nu cunoaște la Ștefan cel Mare. Biserica, ca instituție se supune legilor Statului Român. Dacă biserica este proprietar trebuie să-și îngrijească proprietatea, dacă este al Primăriei trebuie să-l îngrijească Primăria. Colectarea gunoiului de la cei de la venitul minim de incluziune nu este justificat deoarece nu avem obiectul muncii, serviciul salubritare este propus spre externalizare. Cu două voturi împotrivă și un vot pentru din partea d-nului Stoian Ion, avizul comisiei de specialitate nr.3 este -nefavorabil-.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă mai sunt obiecțiuni legate de proiectul de hotărâre nr.3.

D-nul Stoian Vasile la proiectul de hotărâre nr. 3 planul de acțiuni nu știm de cine este întocmit, nu este trecut nici un nume; raportul de aprobare nu este semnat de primar și este identic cu referatul de specialitate, care este întocmit de consilier as. -Oana Iuliana. Propune ca situația cimitirelor să fie discutată într-o ședință următoare.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă mai sunt propuneri pentru acest proiect al ordinii de zi. Nemaifiind alte propuneri se supune la vot : - 6 voturi – pentru; - 5 voturi – împotrivă-.

D-nul Melinte Melu prezintă al 4-lea punct al ordinii de zi, raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pentru semestrul II 2024;

D-na secretar general de comună solicită permisiunea de a prezenta acest raport, fiind domeniul de activitate în care lucrează, care conform Legii nr. 448/2006, semestrial se va face o informare d-nilor consilieri cu privire la activitatea asistenților personali a persoanelor cu handicap grav. Conform Legii nr. 448/2006 există două posibilități prin care persoanele cu handicap grav pot opta, una pentru un asistent personal, care este angajat al unității noastre, cu toate drepturile salariale, și a două opțiuni privind acordarea indemnizației lunare, care se consideră că persoana bolnavă o primește pe numele ei și dă banii din mână persoanei care se ocupă de îngrijirea ei. Toate

dosarele se întocmesc în urma primirii unui acord din partea Direcției Județene pentru Protecția Copilului Neamț. Din păcate numărul cazurilor sociale sunt în creștere, numărul persoanelor bolnave este în creștere, solicitările sunt din ce în ce mai dese. De cca. 2 ani s-a angajat a doua persoană, ceea ce a mai ușurat din volumul mare de activitate. Ar fi necesar un mijloc de transport pentru serviciul de asistență socială, sperând că în viitor se va rezolva deoarece sunt solicitări și noaptea în special în cazurile de violență domestică.

D-nul Melinte Melu face cunoscut că are o listă de beneficiari ,în număr de 72 de persoane, dar dintre aceste persoane nu au prestat activitate nici o oră. Solicită explicații d-nei secretar despre aceste persoane.

D-na secretar răspunde că acele persoane care nu figurează cu ore efectuate sunt persoane cu dizabilități care nu au obligația de a presta ore, fiind scutiți. Au mers la medicii specialiști de la medicina muncii și au certificate prin care sunt scutiți de efectuarea orelor.

D-nul Melinte Melu spune că este întrebat de cetățeni cu privire la orele prestate de beneficiarii de venit minim de incluziune, că sunt foarte mulți, și a dorit să se clarifice această situație.

D-na secretar general de comună aduce la cunoștință că persoanele beneficiare de venit minim de incluziune cu obligativitate la orele de muncă își prestează orele, și chiar mai mult decât sunt obligați, responsabil de aceste persoane fiind d-nul Preutu Grigore. Se fac controale periodice, se face pontaj, dar sunt puține ore de prestat pe persoană.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă dorește cineva să facă observații.

D-nul Timofte Constantin spune că referitor la persoanele beneficiare de venit minim de incluziune s-a dezbătut problema la proiectului de hotărâre anterior, a fost lista de lucrări și în spate lista cu persoanele beneficiare de venit minim de incluziune, atunci trebuia discutată această problemă. Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții personali a persoanelor cu handicap grav pentru semestru II are 23 de asistenți personali a persoanelor cu handicap grav, 19 adulți și 4 copii, și 27 de indemnizații lunare. D-nul Timofte Constantin atrage atenția d-nei secretar cu privire la acest aspect.

D-na secretar general de comună spune că nu putea refuza o solicitare și o clarificare a d-nul președinte de ședință.

D-nul Preutu Grigore intervine și spune că nu este o problemă atât de gravă că s-au lămurit niște probleme legate de situația beneficiarilor de la venitul minim de incluziune.

D-nul Timofte Constantin spune că sunt două proiecte de hotărâre diferite și nu este posibil să se confunde.

D-nul Melinte Melu explică că a solicitat aceste informații pentru cetățenii comunei.

D-nul Melinte Melu supune la vot raportul de la punctul 4 , care este aprobat cu unanimitate de voturi.

D-nul Melinte Melu dă citire la proiectul de hotărâre nr. 4 /2025 privind aprobarea taxei de salubritate pentru anul 2025 și roagă pe d-nul Preutu Grigore să dea citire la avizul comisiei de specialitate nr. 1.

D-nul Preutu Grigore dă citire la avizul favorabil al comisiei de specialitate nr.1 privind proiectul de hotărâre privind aprobarea taxei de salubritate pentru anul 2025.

D-na secretar general de comună solicită permisiunea de a aduce la cunoștință că în urma discuției purtate cu d-nul contabil, indiferent ce se va decide cu serviciul de salubritate, dacă va fi preluat de BRATNER sau va rămâne la Primărie, taxa trebuie stabilită deoarece chiar dacă va fi preluat acest serviciu, trebuie creat un fond, iar după preluarea serviciului, dacă taxa se va mări, se va stabili printr-o nouă ședință noua taxă.

D-nul Preutu Grigore aduce la cunoștință că s-a consultat cu d-nul primar și d-nii consilieri PNL și au stabilit ca să rămână deocamdată serviciul de salubritate la Primăriei ca să nu se mărească taxa chiar acum la început de an, dar va trebui predat.

D-nul Timofte Constantin aduce la cunoștință că în ședința din data de 17 decembrie 2024 s-a stabilit ca serviciul să fie înstrăinat, dacă s-a revenit la această hotărâre ar fi trebuit ca d-nul primar să vină astăzi cu un alt proiect de hotărâre. Ceea ce s-a spus de d-na secretar general de comună și d-nul viceprimar „se bate apa în piua”,.

D-nul viceprimar intervine și spune că ceea ce s-a hotărât este în binele cetățeanului.

D-nul Timofte Constantin spune că mai sunt societăți care colectează gunoiul și ar trebui solicitată o ofertă, d-nul vice până la reglementarea conflictului dintre consiliu local și d-nul primar.

D-nul viceprimar spune că nu există nici un conflict.

D-nul Timofte Constantin spune că există un conflict atâta timp cât nu se respectă hotărârea de consiliu local.

D-nul viceprimar spune că se va reveni la această problemă și nu este vorba de un conflict.

D-nul Timofte Constantin susține că până la rezolvarea conflictului dintre primar și consiliu local nu este corect încasarea gunoiului.

D-na secretar general de comună face cunoscut că în ședința anterioară a fost doar o propunere și nu un proiect de hotărâre, un proiect de hotărâre înseamnă emiterea unui act administrativ.

D-nul Stoian Vasile spune că la proiectul de hotărâre nr.4 privind salubritatea avem un regulament privind o taxă specială, o anexă, dorește să-i fie prezentat. Pe data de 19.12.2024, s-a scris și în procesul verbal, s-a și votat, d-nul primar a spus externalizarea serviciului de salubritate, înseamnă că trebuie făcut un proiect de hotărâre de anulare a acestui proiect de hotărâre. Specificăm pentru punctul salubritate, să se pregătească un caiet de sarcini, cât cetățeni sunt pe raza comunei, câți locuiesc efectiv, să se organizeze licitație și fiecare firmă să ofere un preț, analizăm. În situația în care s-a solicitat și nu este semnată, privind cheltuielile cu salubritatea pentru anul 2024, nu corespund anumite sume în execuția bugetară făcută de d-nul Budău Lucian și situația întocmită de d-na Cojocaru Elena, suma de 71.213 lei-salarii, și mai solicită la cont 700501-alimentare cu apă ce înseamnă suma de 13.591,76 pe fondul de dezvoltare.

D-nul Preutu Grigore spune că nu se va anula nimic privind externalizarea serviciului de salubritate, nu-și mai asumă nimeni răspunderea pentru a-l menține la Primărie.

D-na secretar general de comună reamintește că la ședința din 19.12.2024 a fost o propunere în ședință și nu o hotărâre, că trebuie urmați niște pași pentru externalizare și se așteaptă aprobarea bugetului. Referitor la proiectul de hotărâre nr.1 și nr.2 este o formalitate, o procedură tehnică solicitată de Trezorerie, care se practică de fiecare instituție publică, informație primită de la contabilul primăriei.

D-nul Stoian Vasile întreabă de ce la populație s-a mărit taxa de la 90 lei la 96 lei, iar la persoanele juridice a rămas tot 80 lei ca și anul trecut, de ce nu s-a aplicat rata inflației.

D-na secretar general de comună explică că în urma discuției purtate cu d-na Cojocaru Elena- consilier superior de la taxe și impozite care a făcut referatul de specialitate, a spus că a păstrat aceeași taxă deoarece agenții economici dau gunoiul odată la două-trei luni și sunt supărați că plătesc o taxă prea mare, dar poate fi modificată propunerea prin aprobarea în consiliu.

D-nul Timofte Constantin spune că a discutat cu secretarul general de comună cu privire la elaborarea proiectului de hotărâre privind taxa de salubritate în luna decembrie 2024, dar nu s-a rezolvat. În ceea ce privește taxa ce urmează a fi stabilită, nu are importanță, dar sunt persoane care

nu dau gunoiul și plătesc și sunt persoane care dau gunoi și nu plătesc, ca urmare propune că pe perioada cât se va menține colectarea gunoiului, persoana care va merge la colectarea gunoiului să-și facă o evidență cu persoanele, pe zile, care dau gunoiul, la fel și la societăți. La societățile care au deschis societatea pe raza comunei noastre, nu are sediu, nu are activitate pe raza comunei noastre, nu poate fi taxată pentru gunoi; dar o firmă care dă o tonă de gunoi la trei luni trebuie explicat că trebuie să plătească. D-nul Timofte Constantin spune că d-nul primar trebuie să-și asume responsabilitatea pentru ceea ce are de făcut.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă mai sunt și alte propuneri, nemaifiind și alte propuneri supune la vot proiectul de hotărâre nr.4 / 17.01.2025.

În urma numărării sunt : 6 voturi -PENTRU- ; 4 voturi – IMPOTRIVĂ ; 1 vot – ABȚINERE.

D-nul Melinte Melu dă cuvântul cetățenilor care participă la ședință.

D-nul Ciocan Gică întreabă când se rezolvă cu apa de la Ghigoiești.

D-nul Preutu Grigore răspunde că nu știe, că s-a făcut contract cu o firmă care trebuie să asigure mentenanța, că de pe data de 10.01. până pe data de 15.01.2025 vor veni și vedea ce este cu tabloul electric.

D-nul Ciocan Gică întreabă ce s-a întâmplat cu tabloul electric, cine a umblat la tabloul electric.

D-nul Preutu Grigore spune că nu cunoaște și nu acuză pe nimeni, s-a umblat și s-a lăsat tabloul în ploaie.

D-nul Timofte Constantin întreabă de ce nu se ocupă constructorul de mentenanță.

D-nul Preutu Grigore răspunde că nu s-a ocupat constructorul care trebuia să facă contractul de mentenanță. Primăria se ocupă pentru a ajuta cetățenii.

D-nul Timofte Constantin spune că d-nul primar a promis, în fața unui grup de cetățeni, că va emite un document pentru d-nul Stoica, patronul care a efectuat lucrarea, și că va veni în ședința de consiliu.

D-nul Preutu Grigore spune că i s-a propus d-nului Stoica și a refuzat, nu-l putem obliga.

D-nul Timofte Constantin întreabă dacă s-a emis un document către d-nul Stoica și cine va plăti pentru reparația tabloului electric.

D-nul Preutu Grigore răspunde că nu știe, se va ajunge în instanță, nu poate să dea un răspuns acum.

D-nul Timofte Constantin spune că firma pentru mentenanță nu vine să rezolve problema deoarece firma d-nului Stoica are datorii la firma de mentenanță.

D-nul viceprimar spune că își asumă răspunderea pentru a rezolva problema cetățenilor.

D-nul Ciocan Gică întreabă cum de 5 ani de zile a funcționat instalația de apă și acum nu mai funcționează. Trebuia angajat om care să se ocupe de instalația de apă.

D-nul Timofte Constantin spune că această instalație de apă s-a început din anul 2010 și trebuia predată, dar fiind că a fost făcută cum a fost făcută, că nimeni nu și-a asumat răspunderea până în anul 2023 când s-a făcut recepția.

D-nul Melinte Melu spune celor doi cetățeni, d-nul Ciocan Gică și d-na Buluc Mihaela să părăsească sala deoarece se vorbește urât.

D-nul Ciocan Gică este nemulțumit că de trei luni de zile nu este apă.

D-nul Melinte Melu, propune că astăzi, 17.01.2025, să se facă propuneri pentru viitorul președinte de ședință, din luna februarie 2025, ca viitorul președinte de ședință să aibă timp să se pregătească.

D-na secretar general de comună aduce la cunoștință că trebuie inițiat un proiect de hotărâre și aprobat în ședința următoare.

D-nul Melinte Melu întreabă cine vrea să facă propuneri pentru președintele de ședință.

D-nul Crăciun Costică îl propune ca președinte de ședință pe d-nul Mihoreanu Vasile.

D-nul Grigoraș Florin îl propune ca președinte de ședință pe d-nul Stoian Vasile.

D-nul Melinte Melu întreabă dacă mai este vreo propunere.

Nemaifiind nici o propunere d-nul Melinte Melu supune la vot prima propunere a d-nului Crăciun Costică.

Pentru prima propunere : - 6 voturi – PENTRU- ; 5 voturi – IMPOTRIVĂ .

Pentru a doua propunere : - 4 voturi -PENTRU- ; 7 voturi – IMPOTRIVĂ.

Președinte de ședință,
Melinte Melu



Pentru / Secretar general UAT,
Plugărița Sultana Nicoleta

