



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL NEAMȚ**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ȘTEFAN CEL MARE**

**PROCES - VERBAL**

*încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local Ștefan cel Mare, din data de 08 mai 2026*

Ședința extraordinară a Consiliului Local al comunei Ștefan cel Mare, județul Neamț, a fost convocată pentru data de **08 mai 2026, orele 10:00**, în sala de ședințe a Primăriei, comuna Ștefan cel Mare. Anunțul de ședință fiind publicat în Monitorul Local. Ședința este publică și a fost convocată în scris în baza Dispoziției primarului **nr. 97 din 04.05.2026** cu următorul proiect al ordinii de zi:

**PROIECT ORDINE DE ZI**

1. **Proiect de hotărâre nr. 42 din 23.04.2026** privind aprobarea bugetului local pentru anul 2026.  
*Inițiator: primar Ouatu Sorin*
2. **Proiect de hotărâre nr. 43 din 30.04.2026** privind aprobarea documentației și organizarea procedurii de atribuire directă a unor suprafețe de pășune rămase disponibile din islazul comunei Ștefan cel Mare, precum și stabilirea componenței comisiei de evaluare și soluționare a cererilor.  
*Inițiator: primar Ouatu Sorin*

Domnul președinte de ședință Petraru Mihai, salută întreaga adunare a consilierilor și solicită domnului secretar să efectueze prezența. Domnul Petrehuși Valeriu, secretarul general al comunei, salută politicos adunarea. Efectuează apelul nominal și constată că din 11 consilieri aleși, sunt prezenți 7 consilieri și 4 consilieri absenți. Lipsesc nemotivați domnii consilieri Preutu Grigore, Pîslă Cosmin-Lucian, Grigoraș Florin și domnul Stachie Silviu-Cristian. Se constată cvorumul necesar, prin urmare ședința este legal constituită.

Domnul Petraru Mihai, președinte de ședință, constată efectuarea prezenței de către dl. secretar și declară deschise lucrările ședinței de consiliu.

**În continuare domnul președinte solicită secretarului general prezentarea procesului-verbal din ședința extraordinară din 16.04.2026.**

**1. DEZBATERE PROCES-VERBAL**

Având în vedere că procesul-verbal a fost prezentat prin mijloace electronice de comunicare, iar la momentul de față nu sunt obiecții, domnul președinte de ședință supune spre aprobare procesul verbal, cu mențiunea: Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

**Procesul-verbal al ședinței din data de 30 aprilie 2026 a fost aprobat cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotrivă.**

**În continuare domnul președinte de ședință dă citire ordinii de zi...**

Președinte de ședință: Mai aveți alte propuneri de adăugare la ordinea de zi?



Președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot ordinea de zi incluzând amânarea proiectului deja amintit.

Președinte de ședință: Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVĂ? ABȚINERI?

Ordinea de zi a fost aprobată cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotriva, din numărul total de 7 consilieri prezenți la ședință.

Președinte de ședință: În continuare ca președinte de ședință vă propun să dezbaterem proiectele de hotărâri în ordinea în care au fost trecute în proiectul ordinii de zi. Așadar dezbaterem primul proiect.

## **2. DEZBATERE - Proiect de hotărâre nr. 42 din 23.04.2026** privind aprobarea bugetului local pentru anul 2026. *Inițiator: primarul comunei, Sorin Ouatu.*

Președinte de ședință: Înainte de a-l supune la vot, vă rog cine dorește să se înscrie la cuvânt pentru acest proiect?

Stoian Vasile: Datorită faptului că documentele au fost înaintate Consiliului Local cu întârziere, mai precis ieri după-amiază și din acest considerent nu a fost timp necesar pentru studiu și analiză, propun să amânăm acest proiect. Totodată nu s-a ținut cont de solicitarea noastră de a face în prealabil o ședință de dialog comună cu aparatul de specialitate al primarului pentru a cunoaște exact stadiul cheltuielilor pentru a ști exact prevederile pentru investiții în noul an și să avem claritate pentru sumele care sunt cuprinse în acest proiect.

Timofte Constantin: În articolele din acest proiect de hotărâre sunt cuprinse 6 articole pe care le citesc...”Se aprobă bugetul local în sumă de 11 810 mii lei la venituri 11 853 lei la cheltuieli... Art. 2 Se aprobă lista de investiții...”. Stimați colegi, având în vedere complexitatea cifrelor așezate în mai multe anexe din cadrul acestui proiect, susțin propunerea domnului Stoian și consider că acest proiect trebuie dezbătut în ședință de lucru dintre aparatul primarului și noi consilierii, desigur cine dorește. În ce mă privește am solicitat în nenumărate rânduri prin intermediul secretariatului și al registraturii mai multe puncte de vedere privind mijloacele fixe și mobile ale patrimoniului UAT Ștefan cel Mare, stadiul în care se află. Bineînțeles mă refer la felul cum s-au încheiat investițiile, procesele verbale de recepție, câte obiective de investiții realizate mai au garanții, și bine înțeles nu am primit răspuns la toate ca să le dezbaterem în Consiliul Local. În principiu noi consilierii avem obligativitatea să studiem factorii care constituie bugetul dar nu avem voie să știm ce s-a realizat și cu ce am rămas datori... Nu știm cum a fost închis bugetul pe anul trecut, nu știm planul de achiziții în ce mod s-a încheiat, cu ce datorii am rămas și cu ce plecăm în 2026. În aceste condiții domnule primar, solicit să aibă loc această ședință de lucru pe marginea acestui proiect pentru a clarifica acolo unde sunt neajunsuri și să stabilim cu prioritate etapele prin care se împarte acest buget.

Melinte Melu: din documentația prezentată eu constat două aspecte. Pe lângă aprobarea bugetului pentru anul 2026 se aprobă și bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2025. Eu nu văd nicăieri în preambul vreo referire în acest sens. Mi se pare o completare incorectă. Iar al doilea aspect, noi ne-am adunat și discutăm despre buget fără a fi în sală o majoritate calificată de 2/3 din numărul de consilieri locali în funcție și constatăm că suntem doar 7 consilieri prezenți. Ne batem joc și ne pierdem timpul.

Secretar: Domnule Melinte, potrivit art. 139, alin. 3 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, este suficientă o majoritate absolută, adică 6 voturi.

Melinte Melu: Totuși pentru o mai bună organizare a bugetului local susțin propunerea de amânare a acestui proiect.

Primar: În urma consultărilor cu doamna contabil și cu domnul de la achiziții, proiectul și sumele scrise spun clar situația reală a veniturilor și cheltuielilor preconizate pentru acest an. Eu le văd ca într-o oglindă aceste situații financiare. Rămâne la aprecierea dumneavoastră ce recomandați mai departe, însă acestea sunt sumele și pe ele ne bazăm. E destul de clar. Altceva nu se poate schimba. Sunt scrise toate sumele pe capitole. Voiam să vă mai spun că dezvoltarea comunității în anii anteriori s-a făcut pe banii din finanțările externe nerambursabile, și în acei ani bugetul local mereu a fost mic și insuficient să acopere cheltuielile de investiții. Nu ajungeau banii de la bugetul local să facem vreun proiect. În toți anii din

2008 încoace cu celelalte Consilii locale am încercat să atragem cât mai multe proiecte europene pentru dezvoltarea comunității. Însă acum nu am mai făcut niciun proiect dacă tot puneți bețe în roate.

Președinte de ședință: Dacă nu mai dorește nimeni să se înscrie la cuvânt și ținând cont de cele 3 propuneri de amânare supun la vot propunerea de amânare. Cine este Pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Propunerea de amânare a fost votată cu 5 voturi PENTRU, 2 abțineri, 0 împotrivă.  
Au votat la ABȚINERI: STOIAN IOAN ȘI CRĂCIUN COSTICĂ.**

3. **DEZBATERE** - **Proiect de hotărâre nr. 43 din 30.04.2026** privind aprobarea documentației și organizarea procedurii de atribuire directă a unor suprafețe de pășune rămase disponibile din islazul comunei Ștefan cel Mare, precum și stabilirea componenței comisiei de evaluare și soluționare a cererilor.

*Inițiator: primar Oatu Sorin*



Președinte de ședință: Cine dorește să ia cuvântul la acest proiect? Domnule primar doriți să prezentați proiectul?

Primar: Situația pășunilor o cunoașteți foarte bine. La presiunile domnului Stoian Vasile să inventarieze suprafața totală a Islazului comunal conform Ordinului Prefectului nr. 119 din 02.04.2013 privind actualizarea suprafeței de islaz comunal la 283,30 ha, dorește să scoată spre închiriere și suprafața de 1,7093 ha din punctul Holm Ștefan cel Mare, suprafață care a mai rămas disponibilă. Vreau să vă spun că toate măsurătorile au costat chiar și pentru această suprafață s-au făcut cheltuieli de la bugetul local pentru întocmirea planurilor de parcelare.

Stoian Vasile: Vreau să vă aduc la cunoștință că nu s-a măsurat toată pășunea comunei Ștefan cel Mare. S-a măsurat doar unde cetățenii se știau în neregulă cu pășunea și s-au prezentat la noi în ședință ca să le dăm un răspuns. De aceea am măsurat. Terenul lipsă s-a găsit de anul trecut doar din documente verificându-le, care încă mai sunt încălcate. De exemplu hotarul UAT-ului nostru cu cel al Comunei Bodești nu corespunde conform cărților funciare și o să ajungem și acolo rezolvăm această problemă. De asemenea am dorit să dăm un răspuns CORECT cetățenilor care s-au prezentat în ședința extraordinară din 27.02.2026 și anume ANDREI GHORGHE, GLIGA COSTICĂ EUGEN, BUTUC VIOREL, BĂLȚĂTESCU MARIANA, CORDUNEANU CLAUDIU , MAREȘ FLORIN VASILE, DOMINTE EMIL. Atunci domnul primar le-a dat un răspuns verbal că anul acesta pot să continue să însămânțeze și să cultive în continuare suprafața pe care o stăpânesc. Iar noi consilierii am spus că până se vor face verificările și măsurătorile în teren se merge așa până vom intra în legalitate. Acum domnul primar în această săptămână a convocat comisia de verificare a contractelor de închiriere pășune și comisia sa deplasat la punctul Holm Girov pentru a verifica amplasamentele contractelor cetățenilor citați mai sus. Și acum se vine cu un proces verbal de constatare celor verificate pe care eu și domnul Timofte nu o să-l semnăm. Eu am fost la măsurătoare și chiar dacă le-am dat aviz favorabil în această ședință că pot să cultive în continuare, totuși vreau să ne ținem de cuvânt să le dăm un răspuns acestor locatari ai terenurilor măsurate. Într-adevăr marți săptămâna aceasta la măsurători s-au găsit niște plusuri dar în schimb nu este măsurătoare executată complet și pentru contractul domnului Dominte Emil care dumnealui crede că APIA ar trebui să-i dea mai mult. Eu și cu ajutorul dumneavoastră am dorit să închiriem toate suprafețele libere ale pășunii pentru a aduce venituri la bugetul local, deoarece vedeți că suntem în lipsă. Pentru aceste motive am insistat să verificăm în detaliu contractele de pășune și ce mai este disponibil.

Secretar: Voiam să fac o precizare precum că domnul primar a făcut o notificare prealabilă către comisia de verificare și monitorizare a contractelor de închiriere pășune și către locatarii verificați, potrivit prevederilor contractuale, iar acel proces verbal de constatare în urma verificărilor în teren este asumat de către comisie și nu de către domnul primar. Acum procesul verbal este întocmit potrivit realității din

teren în urma celor verificate. Dacă dumneavoastră domnule Stoian și domnule Timofte nu vreți să semnați este problema voastră, dar așa stau lucrurile. Nu pot să fiu de acord cu alte constatări care nu corespund realității din teren. Prin urmare s-a constatat că acele plusuri de teren lucrate de către locatarii mai sus citați, și anume 6 dintre ei pe lângă suprafețele potrivit contractelor lor, cultivă fiecare câte o suprafață în plus din contractului domnului Dominte Emil. Consider că limitele contractului domnului Dominte Emil nu a fost respectate de către vecini. Ceilalți 6 chiriași au pătruns pe contractul domnului Dominte, prin urmare de aici reiese și motivul pentru care la APIA nu iese suprafața exactă din contract a fi recunoscută și pentru subvenționare. Trebuie de reținut că anul trecut și în anii precedenți domnul Dominte Emil a solicitat ajutorul primăriei să vină în teren pentru a se bate țărushi pentru delimitarea suprafeței contractuale în teren. Aici este și vina noastră a administrației locale că nu am dispus aceste lucruri în teren. Aceste sunt relatate în procesul verbal de constatare a comisiei de monitorizare a contractelor de închiriere/concesiune pășune.

Stoian Vasile: Nu contest ceea ce s-a măsurat și ce s-a descoperit în teren, eu am adus spre cunoștință acum ce facem cu ce s-a promis către ei atunci în ședință.

Primar: Atunci în acea ședință cetățenii au făcut referire că însămânțează suprafața de teren din contractul lor și nu s-au referit la plusuri. Eu așa am înțeles. De aceea le-am spus ca anul acesta să continue ce au început să însămânțeze.

Secretar: Ca să revenim la proiectul nostru de față, se propune suprafața de 1,7093 ha liberă de sarcini, spre închiriere. Sunt deja două cereri mai vechi și vor mai veni potrivit proceduri prin care vom scoate la închiriere.

Președinte de ședință: Având în vedere că în conținutul proiectului de hotărâre trebuie desemnați și reprezentanți ai Consiliului Local în comisia de analiză și soluționare a cererilor, dar și în comisia de contestații, vă rog să formulați aceste propuneri.

Timofte Constantin: Propun ca din comisie din partea Consiliului Local să facă parte două persoane.

Președinte de ședință: Cine este Pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Propunerea a fost votată cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotrivă.**

Timofte Constantin: Propun să facă parte din comisie domnul Stoian Vasile.

Melu Melinte: Pentru continuitate și pentru că cunoaște bine problema, propun pe Domnul Timofte Constantin.

Președinte de ședință: Supun la vot propunerea pentru domnul Stoian Vasile să facă parte din comisie. Cine este Pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Propunerea a fost votată cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotrivă.**

Președinte de ședință: Supun la vot propunerea pentru domnul Timofte Constantin să facă parte din comisie. Cine este Pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Propunerea a fost votată cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotrivă.**

Dacă nu mai dorește nimeni să se înscrie la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre nr. 43. Cine este Pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Proiectul de hotărâre nr. 43 a fost aprobat cu 7 voturi PENTRU, 0 abțineri, 0 împotrivă.**

Timofte Constantin: Voiam să menționez că domnul primar spunea că nu s-au cheltuit bani la bugetul local la proiectele de investiții din anii trecuți. Nu este adevărat deoarece au fost și părți neeligibile care au fost suportate de la bugetul local. Si pentru ședința de lucru de săptămâna viitoare cu aparatul primarului solicit prezentarea contabilă a acestor cheltuieli la proiectele de investiții din anii precedenți.



## DIVERSE:

Primar: În legătură cu afirmațiile domnului Stoian din ședința anterioară când a spus că contractul de servicii juridice prestate pentru UAT Ștefan cel Mare a adus prejudicii de 3 miliarde. Nu știu de unde a luat sumele respective, și ca lumea să nu fie dusă în eroare, am scos evidența din contabilitate și serviciile juridice pe un an de zile costă 28700 mii de lei. Deci nu s-a plătit 3 miliarde. În 3 ani s-au cheltuit aproape 85 000 lei și nu cum a spus domnul Stoian. Vă rog domnule Stoian nu mai duceți în eroare cetățenii. Totodată vreau să menționez că măsurătorile la pășune efectuate în această primăvară au costat ceva sume. S-au făcut contracte.

Stoian Vasile: Nu eu am organizat eu întâlnirea comisiei ci aparatul primarului. Nu am făcut decât să îmi îndeplinesc atribuțiile ca membru în comisia de monitorizare a contractelor de închiriere.

Secretar: Voiam să aduc la cunoștință faptul că trebuie să luați în mod serios aprobarea reorganizării aparatului de specialitate al primarului cu modificarea organigramei și a statului de funcții în următoarea ședință. Țin să precizez că această reorganizare trebuie să cuprindă în mod special și două posturi medic de familie pentru cabinetele medicale școlare, așa cum prevede art. 82 din Legea Învățământului 198 din 2023. Săptămâna trecută am purtat discuții cu administratorii de la Școala Specială Profesională din Ștefan cel Mare dar și cu cei de la DSP Neamț pe subiectul autorizării cabinetului medical școlar din cadrul Școlii Profesionale Specială de pe teritoriul UAT Ștefan cel Mare, și una din condițiile obligatorii este aceea de a avea un medic angajat, măcar cu jumătate de normă. De asemenea sperăm să primim un răspuns de la compartimentul juridic al Instituției Prefectului Neamț cu privire la punctul de vedere solicitat de către domnul primar privind propunerile și observațiile formulate de dumneavoastră asupra proiectului de hotărâre pentru reorganizarea aparatului de specialitate al primarului, respins de dumneavoastră în cele 2 ședințe anterioare celei de astăzi.

Melinte Melu: Doresc să fac următoarea precizare fără să fiu întrerup: Domnul primar intervine la orice punct de vedere prezentat de către noi consilierii locali în cadrul acestei ședințe, și face lecții cu noi în sensul că vrea să ne pună la punct în auzul cetățenilor că noi blocăm proiectele comunității, că ne opunem. Nu este adevărat stimați cetățeni și stimați consilieri. Acest Consiliu Local de la începutul acestui mandat s-a cerut transparență, în mod special la modul cum se cheltuie banul public. Am mai spus atunci că nu ne interesează ce a fost înainte de noi ci dorim ca de acum înainte să lucrăm transparent. S-a solicitat documente verbal, ceea ce este legal atunci când dorim să cercetăm o situație și cerem un document din cadrul primăriei, să ni se pună la dispoziție. Ba mai mult am făcut și cereri scrise și tot nu s-a răspuns. Pe acele cereri nu am văzut nici o rezoluție din partea domnului primar, care este obligatorie din partea conducătorului unității. Domnule primar nu puteți să spuneți că la proiectele de investiții realizate în comună, nu au fost contribuții de la bugetul local. Au fost contribuții ce reprezintă partea neeligibilă a proiectelor de finanțare.

Primar: Faceți solicitări în scris de astăzi cu privire la ce documente să vi se pună la dispoziție iar eu voi scrie pe ele ce să se facă mai departe. Până Marți veți primi ce vreți să știți. Iar la celelalte cereri făcute de dumneavoastră în trecut, ele nu ajungeau la mine. Domnul Stoian și domnul Timofte mergeau cu solicitările direct la doamna contabil sau la domnul Ionuț de la Compartimentul Achiziții și ce rezoluții să mai pun pe ele dacă nu aveam cunoștință de ele.

Președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte subiecte de discutat, declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**PETRARU MIHAI**



**SECRETAR GENERAL,**

**PETREHUȘI VALERIU**

Acest proces-verbal a fost aprobat de Consiliul Local al comunei Ștefan cel Mare, județul Neamț, în ședința extraordinară din data de 15.05.2026, cu respectarea prevederilor ale art. 138 alin. (13)-(17) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, ale art. 24, alin. (3), lit. a), art. 27, alin. (23)-(27) din Ordinul 25/2021 cu un număr de voturi: 10 PENTRU, 0 ÎMPOTRIVĂ, 0 ABȚINERI, la din numărul total de 11 consilieri în funcție și 10 consilieri prezenți la ședință.